https://doi.org/10.56085/isss.553

Control humanitario de poblaciones animales. Experiencia *Control de gatos de exterior en Bogotá*

Humanitarian control of animal populations. Experience Control of outdoor cats in Bogotá

Controle humanitario de poblaciones animales. Experiencia Controle gatos de exterior em Bogotá

José Alexander Estepa Becerra[1]

Resumen

Introducción: el bienestar animal es un asunto de interés público y político que incluye aspectos científicos, éticos, económicos, y comerciales entre otros; por ello, es multifacético y complejo, y se hace imprescindible sustentar su aplicación en bases científicas y objetivas. ***Objetivo:*** la experiencia consistió en atender el bienestar de los animales evitando de forma humanitaria su reproducción, a través de la esterilización quirúrgica, así como la desparasitación y la vacunación antirrábica, pues al reproducirse traen consigo comportamientos que no son fácilmente aceptados por los humanos, quienes acuden a distintas formas de "control" llegando a agredir o provocar su muerte de forma indiscriminada. A esto se le suma el desconocimiento de la población sobre la tenencia responsable de animales, lo cual provoca prácticas crueles que generan violencia e irresponsabilidad ciudadanas frente a su cuidado. ***Método:*** la actividad fue concertada entre la Secretaría Distrital de Salud (SDS) y el Colectivo Animalista Capturar, Esterilizar, Soltar (CES), y se intervino a 278 felinos, para así controlar, aproximadamente, 8 colonias de gatos. ***Fechas y lugares de ejecución:*** se desarrolló entre junio y agosto de 2013, en las localidades de Kennedy (2), Usaquén (2), Suba (1), Puente Aranda (1), Rafael Uribe (1) y Fontibón (1). ***Resultados:*** la experiencia retoma una propuesta para el manejo controlado y saludable de "gatos de exterior" reportados por la comunidad, para garantizar su bienestar general. ***Conclusión:*** al finalizar la experiencia se resaltaron dos cosas importantes: 1) la posibilidad de trabajar en conjunto entre los colectivos ciudadanos y las entidades públicas, situación que hace algunos años era difícil de lograr, dadas las diferencias existentes entre los paradigmas con los que trabaja cada uno; y 2) es imprescindible incorporar el bienestar animal como elemento fundamental para la promoción de la salud y la prevención de enfermedades; en particular, de las que se comparten entre humanos y animales.

Palabras clave (DeCs)
Zoonosis, bienestar del animal, salud pública veterinaria, esterilización, felinos

[1] Médico veterinario. Magíster en salud pública. Especialista en epidemiología veterinaria. Diplomado en gestión de la salud comunitaria. Diplomado en epidemiología y salud pública. Profesional especializado Secretaría Distrital de Salud.

Abstract

Introduction: Animal welfare is a matter of public and political interest that includes scientific, ethical, economic, political and commercial aspects, among others. For this reason it is multifaceted and complex, being essential to support its application, on scientific and objective bases. ***Objective:*** The experience consisted in taking care of the welfare of the animals, avoiding their reproduction in a humane way through surgical sterilization, as well as the desparasitación and anti-rabies vaccination, since when they reproduce they bring with them behaviors that are not easily accepted by the humans, who go to different forms of "control", coming to attack or cause their death indiscriminately. Added to this is the ignorance of the population about responsible animal ownership, provoking cruel practices that generate violence and citizen irresponsibility in the face of their care. Method: The activity was agreed between the District Health Secretariat and the Captive, Sterilize, Release (CES) animal group and 278 felines were involved, controlling approximately eigth cat colonies. Dates and places: It was developed between June and August of 2013 in the towns of Kennedy (2), Usaquén (2), Suba (1), Puente Aranda (1), Rafael Uribe (1) and Fontibón. ***Results:*** The experience retakes a proposal for the controlled and healthy management of "outdoor cats" reported by the community, guaranteeing their general well-being. ***Conclusion:*** At the end of the experience, two important things were highlighted: 1. The possibility of working together among the public and public entities, a situation that was difficult to humans and animals. achieve some years ago, given the differences between the paradigms with which each one. 2. It is essential to incorporate "animal welfare" as a fundamental element for the promotion of health and prevention of diseases, particularly those that are shared between.

Keywords (DeCs)
Zoonoses, Animal Welfare, veterinary public health, sterilization, Felines

Resumo

Introducción: O bienestar animal é um problema de público e de identidade que incorpora problemas científicos, éticos, econômicos, comerciais e comerciais entre otros, por vezes multifacetivos e complexos, sendo imprescindível em sua aplicação, em bases científicas e objetivas. ***Objetivo:*** A experiência consistia em atender a bienestar dos animales, evitando sua reprodução de forma humanitária através da esterilização cirúrgica, assim como a desparasitação e vacinação antirrábica, e que reproduzisse a traição dos comportamentos que nenhum filho fosse fácilmente aceito pelos humanos, As formas de controlo devem ser definidas de forma aleatória, com efeitos positivos e negativos. Este é o caso da desconsideração da fotografia sobre a responsabilidade de animales, provocando as prácticas cruéis que generam a violência e a irresponsabilidade da cidade frente a um cuidado. ***Método:*** La actividad fue concertada en la Secretaría Distrital de Salud y el Colectivo animalista Capturar, Esterilizar, Soltar (CES) e entrevistar 278 felinos, controlando aproximadamente ocho colonias de gatos. Fechas e espaços de ejecção conseguidos entre Kennedy (2), Ushuaia (2), Suba (1), Puente Aranda (1), Rafael Uribe (1) e Fontibón Resultados: A experiência de uma nova proposta para o manejo controlado e salutar de "gatos de exterior" denunciados pela comunidade, garantindo sua bienestar geral. ***Conclusão:*** A fim de desenvolver a experiência dos pontos de vista importantes: 1. A possibilidade de trabalhar em conjunto entre os municípios e as entidades públicas, situação que tem algunas era difícil de ler, as diferentes divisões entre os paradigmas com que se tratava cada uno. 2. É importante incorporar o animal bienestar como fundamental para a promoção da saúde e a prevenção de doenças, particularmente as que se relacionam entre humanos e animais.

Palavras Clave (DeCs)
Zoonoses, Bem-Estar do animal, saúde pública veterinária, esterilização, feline

Introducción

La problemática sobre colonias felinas urbanas es muy común; especialmente, en las grandes urbes, por cuanto estos animales han sido empleados durante años como animales de compañía. Recientemente, han sido usados de esa forma por moda, lo cual no sería un inconveniente si las personas aplicaran de manera efectiva los principios de tenencia responsable, sanidad y bienestar animal (1).

La no aplicación de los mencionados principios genera en algunos ciudadanos incomodidades, ante lo cual algunos intolerantes piden su eliminación utilizando distintos argumentos; las entidades encargadas de realizar el control animal, dando respuesta a dichas solicitudes, han empleado su captura y su eliminación, como métodos de control de forma tradicional; pero hoy se sabe que dichos métodos no son eficientes desde los puntos de vista ético, técnico y económico (2); incluso, puede afirmarse que, hasta ahora, la intervención de esta población animal en particular es inexistente en distintos lugares, pues las entidades no cuentan, entre otros recursos, con la capacidad instalada, ni los elementos para capturas ni el talento humano cualificado; dichos elementos están disponibles ocasionalmente en otras organizaciones ciudadanas, lo cual es una herramienta valiosa a la hora de proponer iniciativas para intervenir este tipo de animales de forma conjunta.

Tomando en cuenta las situaciones que generan problemáticas con estos animales —especialmente, las de índole social—, en Estados Unidos y el Reino Unido se han realizado estudios sobre el comportamiento de los gatos de exterior. Como producto de dichos trabajos, se ha desarrollado un método de control poblacional, basado en principios científicos y humanistas, y el cual ha demostrado ser altamente eficaz. El método Capturar, Esterilizar y Soltar (CES) ha dado, en la práctica, resultados tan buenos que ha pasado a ser política oficial en ciudades americanas, europeas, asiáticas y africanas, y es en la actualidad el método más recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) para evitar la proliferación descontrolada de colonias felinas (3).

Así mismo, en ciudades como Buenos Aires y São Paulo las políticas están basadas en “cero eutanasia” y en favorecer, por el contario, la implementación de este tipo de intervenciones, donde se toman en cuenta las leyes de la biología y la ecología de las poblaciones, según la premisa de que “la naturaleza no admite vacíos”, haciendo referencia a que al eliminar un animal, otro ocupará su lugar (4).

De acuerdo con estudios de dinámica poblacional canina y felina realizados por la SDS de Bogotá en 2005 y 2013, la población de gatos viene en aumento: se incrementó en el 55 % entre 2005 y 2013, al pasar de 150.000 ejemplares a cerca de 335.000. Es importante destacar que dichos estudios tomaron como unidad muestral los hogares, lo cual quiere decir que no se incluyen las colonias asentadas en distintas localidades; tal situación es la que ilustra el equipo CES, quienes, tomando los reportes de la comunidad, identificaron 22 colonias en 10 localidades (tabla 1). El estudio poblacional canino y felino (SDS, 2013) muestra un grado de confinamiento parcial del 53 %, y ello indica que por cada 100 gatos con hogar, 53 deambulan libremente (SDS, 2013).

Tabla 1. Colonias felinas identificadas por el colectivo animalista CES. Bogotá, D. C., 2013

Número de localidad	Nombre de la localidad	Número de colonias
1	Usaquén	4
2	Chapinero	3
3	Santa Fe	0
4	San Cristóbal	0
5	Usme	0
6	Tunjuelito	1
7	Bosa	0
8	Kennedy	2
9	Fontibón	0
10	Engativá	2
11	Suba	4
12	Barrios Unidos	2
13	Teusaquillo	2
14	Los Mártires	0
15	Antonio Nariño	0
16	Puente Aranda	1
17	La Candelaria	0
18	Rafael Uribe Uribe	1
19	Ciudad Bolívar	0
20	Sumapaz	0
Total		22

Fuente: SDS-CES (2013).

La conducta de algunos propietarios de gatos, que no los esterilizan y, además, los dejan salir de casa sin control, facilita su reproducción, lo cual, según la American Humane Association, puede llevar a la aparición de 507.000 nuevos ejemplares en 7 años. En este punto, vale la pena destacar que los gaticos que nacen en las calles, los parques, los sótanos y otros lugares se hallan expuestos a distintos peligros, como el tráfico, las peleas y el contagio de enfermedades, y por eso representan un potencial riesgo para sus congéneres y para la salud pública (5).

Por lo anterior, y dado que la situación no es ajena a otros contextos, en el plano internacional la comunidad científica vinculada al ámbito de la salud pública y el bienestar animal ha identificado como método adecuado para controlar la población de gatos callejeros, de manera eficiente, eficaz y humanitaria, la estrategia CES (o en inglés, TNR, por las iniciales de *Trap-Neuter-Return*) (2). Es necesario socializar la implementación de este tipo de intervenciones para que sirvan de ejemplo y motiven a otros entes a replicarla en sus respectivos territorios.

1. Desarrollo de la experiencia

La actividad fue concertada entre la SDS y el colectivo animalista CES; fue desarrollada de manera específica entre junio y agosto de 2013; el CES aportó el mapeo de identificación de colonias, producto de los reportes realizados por la ciudadanía a su correo electrónico; igualmente, promovió la sensibilización de los ciudadanos sobre las ventajas de la intervención, así como la importancia de esta para efectuar un control sobre la población felina identificada. Adicionalmente, el colectivo facilitó el equipo de personas para llevar a cabo el trabajo de campo, consistente en actividades como el montaje de trampas, la supervisión de estas, el monitoreo de capturas y el cuidado postoperatorio a los animales, además de facilitar el respectivo transporte.

Por su parte, la SDS efectuó las esterilizaciones quirúrgicas, la aplicación de vacuna antirrábica y la de los antiparasitarios internos y externos, así como la impresión de las piezas comunicativas para sensibilizar a la población, y las cuales fueron previamente diseñadas por el colectivo CES y avaladas por la SDS a través de la Oficina Asesora de Comunicaciones

Figura 1. Colonia de gatos identificada en la localidad de Puente Aranda, Bogotá, 2013



Fuente: Elaboración propia.

En total, fueron intervenidos 8 puntos críticos, con un total de 278 animales. A continuación se describe la ubicación de los puntos y el número de felinos por cada uno (tabla 2).

Tabla 2. Resumen de los puntos críticos controlados y número de animales intervenidos

Punto a intervenir	Localidad	Número de animales intervenidos
Súper Manzana 7	Kennedy	51
Calle 140 Carrera 9a	Usaquén	15
Parque el Country	Usaquén	47
Portal de Suba	Suba	41
Parque Patio Bonito	Kennedy	43
Parque Empresarial Puerta del Sol	Fontibón	34
Bosques de San Carlos	Rafael Uribe	39
Hogar de Paso Vía Libre	Puente Aranda	8
Total		278

Fuente: SDS. Informe final, Hospital Pablo VI de Bosa ESE.

La experiencia se desarrolló siguiendo las siguientes fases: 1) identificación de la colonia felina; 2) sensibilización a la comunidad; 3) jornadas de captura; 4) procedimientos médico-veterinarios, y 5) postoperatorio y liberación.

Para garantizar un mayor grado de éxito, a continuación se citan algunos de los aspectos relevantes utilizados en algunas de las fases.

1. Se capturó la mayor cantidad posible de gatos de la colonia, mediante un sistema de jaulas-trampa que fueron suministradas por el colectivo CES, y el cual no pone en riesgo la vida de los animales ni la de los humanos.



2. Los procedimientos quirúrgicos (ovariohisterectomía u orquidectomía) fueron realizados en una unidad móvil que se desplazó al lugar de las colonias, para mitigar de esta forma el estrés de los animales permitiendo una segura y rápida recuperación.

3. Finalmente, los animales fueron liberados en la misma zona de la captura, tras corte en una oreja, para facilitar su identificación por parte de la comunidad como animales esterilizados; además, se hizo la caracterización de ejemplares que eran aptos para su adopción; si el animal padece una enfermedad grave o sus condiciones físicas o de comportamiento afectan su bienestar o ponen en riesgo a los humanos, se procede con la eutanasia humanitaria, para dar cumplimiento a lo establecido en la Ley 84 de 1989. Sin embargo, para la presente intervención no fue necesario aplicar tal procedimiento.

2. Discusión

El método del CES puede estabilizar el tamaño de una colonia si se esteriliza el 70 % de los adultos fértiles. Se ha demostrado que intervenciones cercanas al 100 % hacen declinar gradualmente el tamaño de la colonia. Por otra parte, la esterilización reduce maullidos, peleas y marcajes con orina y deposiciones; además, los animales esterilizados vagan menos, lo cual no implica que pierdan su instinto natural (5).

Al sensibilizar a la comunidad que comparte el espacio con estos animales, se fomenta la aplicación de principios relacionados con la tenencia responsable, el bienestar y la sanidad animal, todos los cuales son mecanismos clave para la prevención y el control de eventos transmisibles de origen zoonótico; además, sensibilizar estimula en la sociedad la compasión como un sentimiento manifestado a partir del sufrimiento de otro ser vivo, pilar fundamental de la educación humanitaria, lo que implica, a su vez, respetar todas las formas de vida; al respecto, es clave destacar las estrategias de educación y gestión dentro del componente hábitat saludable, de la dimensión ambiental del Plan Decenal de Salud Pública 2012-2021 (6).

En el ámbito internacional, se puede mencionar como exitosa la experiencia implementada por la Universidad de la Florida, en Estados Unidos, en 1991, cuando se capturó y esterilizó a 155 animales; a finales de 2002, se reportó la extinción de 3 de las colonias identificadas y la reducción de animales en las colonias restantes. Así mismo, la Asociación Comunitaria Ocean Reef construyó un Centro de Gatos Ferales entre 1995 y 2002, y a cuyo programa entraron 1.376 gatos; de ellos, el 35 % fue adoptado, el 22 % falleció y el 3 % fue albergado en el centro. Así, se liberó el 40 % de la colonia, lo cual provocó una reducción de los 2.000 gatos iniciales a 500, equivalentes al 75 %.

Otra aplicación de la estrategia CES ha sido emplearla como método para controlar los felinos asentados en cercanías a equipamientos dotacionales que albergan a poblaciones vulnerables, como hogares de paso y centros de adultos mayores, entre otros; ello, dado que entre las exigencias de la autoridad sanitaria está el retiro de los animales del lugar, pero desconociendo lo complicado de su captura y su reubicación, además de que retirar la colonia no es una buena opción, pues en muchos casos se instalan nuevos individuos. Ejemplo de eso es la situación generada en cercanías a centros sanitarios; una muestra se presenta en España, donde se controla la población eliminándola, mientras que en el Reino Unido e Italia tal medida se acepta siempre y cuando la especie esté controlada; ello, sustentado en el bienestar biológico como control de plagas, y proporcionando, además, apoyo psicológico en la forma de soporte emocional para los pacientes o los usuarios.

En Bogotá, una de las colonias controladas fue ubicada en un hogar de paso del Distrito Capital, cuyos usuarios son ciudadanos habitantes de la calle.

En este sentido, el trabajo presentado constituye un aporte que brinda la incorporación de estrategias avaladas por organismos internacionales y con sustento científico, técnico y humanitario que propende por la protección y la sanidad animales, así como preservar la salud pública mediante estrategias conjuntas entre las entidades del Estado y las organizaciones sociales que tienen el mismo objetivo, para lograr con ello un avance a manera de lección y un mensaje para continuar el trabajo conjunto, y motivar a otros entes territoriales a replicar la experiencia.

3. Conclusiones

La gobernanza ejercida mediante el trabajo permanente y organizado por parte de los colectivos ciudadanos de protección y defensa animales es un ejemplo que incide positivamente en la formulación y la implementación de los diferentes planes, proyectos y programas adelantados por parte de las administraciones territoriales.

El presente trabajo muestra que sí es posible el diálogo constructivo entre colectivos animalistas y entidades públicas, situación que antes era vista como “imposible” de realizar, tomando en cuenta los distintos puntos de vista que ambos tienen.

Se propone contemplar esta propuesta como método de control de felinos en hogares de paso o estableci-

mientos similares, los cuales son objeto de inspección vigilancia y control.

El abordaje propuesto contribuye al cumplimiento del Plan Decenal de Salud Pública (PDSP) 2012-2021 (6), que en sus metas establece: "A 2015 se habrá formulado y estará en desarrollo la estrategia de gestión integrada de las zoonosis de interés en salud pública, en el 100 % de las Direcciones Territoriales de Salud", y "A 2021 mantener coberturas útiles de vacunación animal para las zoonosis inmunoprevenibles de interés en salud pública".

Respecto a esta última meta, se destaca que se intervino a animales que usualmente no son llevados a vacunación antirrábica, por tratarse de animales libres, y ello es de vital importancia, por cuanto garantiza su inmunización, pues, por su comportamiento y sus hábitos, significan un riesgo en la trasmisión de la rabia; cabe agregar que la aplicación del biológico se realizó una vez surtido el postoperatorio, lo cual es c*onditio sine qua non* para su posterior liberación.

Se confirma la utilidad de avanzar con una visión holística, que trascienda el hegemónico enfoque de riesgo, donde el animal es visto como potencial agente trasmisor de enfermedades, sin tener en cuenta su contexto y sin abordar situaciones que condicionen su tenencia (7).

La experiencia de los médicos veterinarios y las maniobras adelantadas por ellos permitieron que durante el desarrollo de la intervención no se presentaran decesos en medio de los procedimientos realizados, pese al riesgo de broncoaspiración postanestésica debido al empleo del suministro de alimento utilizado como cebo para la captura de los felinos.

Para la población humana que comparte el espacio con las colonias felinas, este tipo de intervenciones muestran un impacto positivo, al proporcionar un mejoramiento en la salud y la calidad de vida por mitigar el riesgo de trasmisión de las enfermedades entre los felinos como consecuencia de las riñas y por su actividad reproductiva.

Agradecimientos: A los ciudadanos que trabajan por el bienestar de los animales en la ciudad de Bogotá, quienes han facilitado la realización de diversas actividades. A los integrantes del colectivo animalista CES; en particular, a Andrea Padilla Villarraga, activista por el bienestar animal, psicóloga, magíster en criminología, magíster en pensar y gobernar las sociedades complejas y PhD (c) en Derecho, vocera en Colombia de AnimaNaturalis Internacional y coordinadora del equipo CES gatos para el control humanitario de gatos ferales y sin hogar, profesora de la Universidad de los Andes y columnista ocasional de varios medios de comunicación, y quien acompañó el desarrollo exitoso de esta experiencia.

Conflicto de interés: El artículo no recibió ayuda o auxilio de alguna agencia de financiación.

Referencias

1. Bahamonde MF. La institucionalización del bienestar animal, un requisito para su desarrollo normativo, científico y productivo. En: González G. Stuardo L. Benavides D y Villalobos P, Actas del seminario. Santiago, Chile; 2005. pp. 15-16.

2. Organización Panamericana de la Salud (OPS) y Sociedad Mundial para la Protección Animal (WSPA). 1ª Reunión latinoamericana de expertos en tenencia responsable de mascotas y control de poblaciones. Rio de Janeiro, Brasil; 2003. p. 4-7.

3. Ciudad de Oviedo. Plan de actuación colonias de gatos silvestres. Propuesta de la plataforma ciudadana pro-animales de Oviedo. [internet]. 2012 [citado 2014 feb. 15]. Disponible en: http://s771097bcc46258d5.jimcontent.com/download/version/1350328124/module/6777426586/name/PLAN%20DE%20ACTUACI%C3%93N%20Plataforma%20MAYO%202012.pdf.

4. Antoniazzi L. Ponencia no eutanasia en Sudamérica. Presentación del programa de control ético de la fauna urbana de Almirante. Brown, Argentina [internet]. 2010 [citado 2014 feb. 25]. Disponible en: http://www.albaac.org/ponencia-sobre-la-no-eutanacia-en-sudamerica.html

5. Downes M, Canty MJ, More SJ. Demography of the pet dog and cat population on the island of Ireland and human factors influencing pet ownership. Prev Vet. 2009;92:140-149.

6. Ministerio de Salud y Protección Social. Plan decenal de salud pública 2012-2021. Dimensión ambiental. Colombia [internet]. 2013 [citado 2014 feb. 26]. Disponible en: http://www.minsalud.gov.co/plandecenal/Documents/dimensiones/dimension-saludambiental.pdf

7. Alcaldía Mayor de Bogotá. Documento técnico eventos transmisibles de origen zoonótico. Decreto 596, Alcaldía; 2011.

Recibido para evaluación: 8 de marzo de 2017
Aceptado para publicación: 17 de septiembre de 2018

Correspondencia
José Alexander Estepa Becerra
alexander.estepa@gmail.com
jaebecerra@saludcapital.gov.co