https://doi.org/10.56085/isss.494

Experiencia de construcción participativa de la inclusión social a partir del acompañamiento a gestores locales

Experience of Participatory Construction of Social Inclusion through Support to Local Managers

Experiência de construção participativa da inclusão social a partir do acompanhamento a gestores locais

Clara Yamile Duarte Cuervo[1]
Aleida Fernández Moreno[2]

Resumen

Introducción: La atención educativa de las personas con discapacidad ha transitado por diferentes enfoques; en la actualidad, se vislumbra la educación inclusiva como un enfoque centrado en la diversidad humana y un proceso de transformación de las prácticas, la cultura y las políticas, para hacer realidad la educación para todos. Se presenta la experiencia de asesoría del proyecto ES_ Inclusiva con un grupo de gestores locales de Salud al Colegio, encargados de diseñar e implementar proyectos en la línea "necesidades educativas especiales transitorias" en la localidad Rafael Uribe Uribe, de Bogotá. ***Objetivo:*** Construir colectiva y reflexivamente con los gestores una aproximación conceptual sobre la educación inclusiva que trascendiera los enfoques de necesidades educativas especiales y atención diferencial a la discapacidad. ***Métodos:*** Asesoría a través del acompañamiento grupal con enfoque participativo. Se llevaron a cabo cuatro sesiones en las que se usaron presentaciones, talleres y material audiovisual, y herramientas como asociaciones libres, cartografía social y mesas de trabajo, para la construcción de propuestas de acción. ***Resultados:*** Se identificaron las concepciones, los valores y las dinámicas de la escuela, así como elementos conceptuales que subyacen a los procesos de integración/inclusión educativa. Se identificaron barreras para la inclusión en las escuelas y se construyeron colectivamente propuestas basadas en el trabajo en redes para abordarlas. ***Conclusiones:*** Se subraya la importancia de descentrar los procesos de inclusión educativa en la discapacidad y en las deficiencias, y de involucrar en ellos a todos los actores de la escuela, así como a otros del entor-

1 Clara Yamile Duarte Cuervo. Candidata a magíster en salud pública, Universidad Nacional de Colombia. Especialista en administración de salud ocupacional. Terapeuta ocupacional. Investigadora, Grupo de Investigación Discapacidad, Inclusión y Sociedad, Universidad Nacional de Colombia. Carrera 54 No. 138-81 casa 11. Celular: 3003467201 cyduartec@unal.edu.co; claradc2002@gmail.com

2 Carmen Aleida Fernández Moreno. Doctora en ciencias sociales. Magíster en desarrollo educativo y social. Terapeuta ocupacional. Coordinadora académica de la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social, Universidad Nacional de Colombia. Carrera 30 Calle 45, oficina 523, Facultad de Medicina. Teléfono 3165000 Ext. 15072 o 15074. cafernandezm@unal.edu.co

no cercano a esta, para así configurarla como agente social de cambio. Se consideró relevante mejorar la participación en los procesos de inclusión, a través del reconocimiento de los miembros de la comunidad educativa y sus necesidades, aprovechando y revalorizando sus espacios formales e informales de encuentro, y acudiendo a estrategias de formación, consenso, seguimiento y evaluación.

Palabras clave: educación, salud escolar, inclusión social.

Abstract

Introduction: The educational attention for people with disabilities has been focused with several approaches. Nowadays, inclusive education is seen as an approach centered on human diversity and on the process of transformation of practices, culture and policies, in order to make education for all a reality. The counseling experience of the project ES_Inclusiva was obtained with a group of Salud al Colegio local managers in charge of designing and implementing projects in the topic of "special transitory educational needs" in the Rafael Uribe Uribe area. ***Objective:*** To build, in a collective and reflexive manner, a conceptual approach on inclusive education that goes beyond the approaches of special educational needs or differential attention to disability. ***Methods***: Counseling through group accompaniment with participatory approach. Four sessions were done using strategies such as presentations, workshops, audiovisual material, and tools such as free associations, social cartography and working groups to build proposals for action. ***Results***: Concepts, values and dynamics in schools were discussed, as well as conceptual elements underlying the processes of integration/inclusion in education. Barriers for inclusion at the schools were identified, and proposals for action to overcome these barriers, based on community network, were built. ***Conclusions***: The importance of decentralization the processes of educational inclusion in disability and impairment and all the figures of the school was highlighted, in order to configure the school as a social change agent. It was considered relevant to increase and improve the participation of the community in the construction of school inclusion processes, through acknowledgment of members of the education community and their needs, taking advantage of and revaluing all formal and informal gatherings and using training, agreement, follow up and evaluation strategies.

Key words: education, school health, social inclusion.

Resumo

Introdução: A atenção educativa das pessoas com discapacidade tem passado por diferentes abordagens; na atualidade, a educação inclusiva tem um enfoque direcionado à diversidade humana e um processo de transformação das práticas, da cultura e políticas, para fazer a realidade à educação para todos. É apresentada a experiência de assessoria de ES_ Inclusiva com um grupo de gestores locais de Saúde para Colégio, responsáveis por criar e implementar projectos na área de "necessidades educacionais especiais transitórias" em Rafael Uribe Uribe, em Bogotá. ***Objetivo***: Construir coletivamente e reflexivamente com os gestores uma abordagem conceitual sobre a educação inclusiva que transcende as abordagens de necesidades educativas especiais e de atenção diferenciada para a discapacidade. ***Metodologia***: Asesoría por meio de acompanhamento em grupo com abordagem participativa. Realizaram-se quatro sessões utilizando apresentações,

cursos e materiais audiovisuais e ferramentas, tais como associações livres, mapeamento social e mesas de debates para a construção de propostas de ação. ***Resultados***: Identificaram-se concepções, valores e dinâmica da escola, bem como elementos conceituais que fundamentam os processos de integração / inclusão educacionais. Foram identificados barreiras para inclusão em escolas e construíu-se coletivamente propostas baseadas nos trabalhos nas redes para intervenção. ***Conclusões***: Enfatizar a importância da descentralização dos processos de educação inclusiva, sobre a discapacidade e fraquezas, e envolver neles, todos os atores da escola. Assim como os outros de sua proximidade, a fim de defini-lo como um agente alterador social. Considerou-se importante para melhorar a participação nos processos de inclusão, através do reconhecimento dos membros da comunidade educativa e suas necessidades, aproveitando e valorizando seus espaços formais e informais de reunión, e estratégias de formação, consenso, acompanhamento e avaliação.

Palavras-chave: educação, saúde escolar, inclusão social.

Introducción

En Colombia, la cobertura del sistema educativo para las personas con discapacidad (PcD) alcanza cifras que oscilan entre el 64% en los primeros grados de la educación básica y el 2% en educación superior (1); las oportunidades de educación para esta población han transitado por enfoques exclusivos y segregadores, así como por aproximaciones desde la integración (2), y más recientemente, desde la educación inclusiva (3), centrada esta última en las propuestas de educación para todos impulsadas por la UNESCO (4,5) . No obstante dicha evolución histórica, buena parte de las opciones educativas que en la actualidad se ofrecen a las PcD parten de la atención a las deficiencias y las necesidades especiales, y, por tanto, se encuadran más en un modelo integrador que en uno inclusivo, y reproducen a menudo la discriminación y la exclusión (1,6) que la educación inclusiva pretende erradicar de los contextos educativos (3). Ante tal realidad, se hace pertinente generar estrategias de acompañamiento a las instituciones y a las autoridades educativas, que apalanquen la transición hacia prácticas y culturas educativas inclusivas; todo ello hace parte de los propósitos de ES_Inclusiva (7).

ES_Inclusiva es un proyecto de extensión de la Maestría en Discapacidad e Inclusión Social (MADIS) de la Universidad Nacional de Colombia, orientado a acompañar y dinamizar los procesos de inclusión en la escuela; su apuesta es construir participativamente culturas inclusivas, a partir del reconocimiento de la realidad cotidiana de las instituciones educativas y de la valoración de las experiencias de los maestros en el reconocimiento y la atención a las diversidades, así como en la movilización hacia el trabajo intersectorial, tema neurálgico para la educación inclusiva (7).

El programa Salud al Colegio, liderado por la Secretaría de Salud (SDS) y por la Secretaría de Educación del Distrito (SED), incluye como una de sus líneas de acción la de *necesidades educativas especiales transitorias* (NEET),[3] entendidas estas como "trastornos del aprendizaje" (8); dicha línea atañe a la atención de las diversidades presentes en los colegios del distrito. Los gestores locales son los delegados por las instancias distritales para diseñar y liderar acciones en cada una de las líneas de acción; como tales, juegan un papel fundamental a la hora de dinamizar los procesos de inclusión social en las instituciones educativas.

En septiembre de 2011, un grupo de egresados y estudiantes de la MADIS, vinculados a las acciones del Programa Salud al Colegio en la línea de NEET, solicitan el apoyo de la maestría en un evento de sensibilización dirigido a docentes de colegios públicos. Dicha sensibilización hacía parte de una de varias propuestas diseñadas por un grupo de gestores locales de Salud al Colegio, interesados en el tema de la atención a los niños con discapacidad. Valorando su interés y reconociendo el potencial de sus acciones en diferentes localidades de la ciudad, el mencionado grupo se plantea como contrapropuesta desarrollar, junto con los "mediadores" (quienes coordinan y supervisan las actividades de los gestores), un proceso de asesoría desde ES_Inclusiva, orientado a provocar en los participantes reflexiones en torno a los imaginarios y las concepciones subyacentes a sus propuestas, y promover que sus acciones tengan una mayor coherencia con los principios de la educación inclusiva.

3 El tema de necesidades educativas especiales fue tema de reflexión con los participantes por parte del Grupo de la Maestría, siguiendo los planteamientos de la UNESCO que abogan por suprimir este tipo de denominaciones.

Métodos

La asesoría se desarrolló a través de un proceso de acompañamiento grupal con enfoque participativo (9), en cuatro sesiones de tres horas cada una. A lo largo del proceso, los gestores transitaron por el *descubrimiento* de sus propias concepciones en torno a la discapacidad y la diversidad; el análisis de sus prácticas educativas y de sus propuestas de acción, a la luz de los diferentes enfoques de atención a las diversidades en la escuela (3); la identificación de los sectores y de los actores que tienen o pueden tener efecto sobre los procesos de inclusión educativa, así como de las barreras a tales procesos, y la elaboración consensuada de nuevas propuestas de acción con alcance intersectorial, que fueron discutidas y realimentadas por las asesoras.

Las estrategias metodológicas utilizadas durante la asesoría fueron: talleres, presentaciones conceptuales y de experiencias, proyección y discusión de videos. A su vez, en los talleres se recurrió a ejercicios de asociación libre y de cartografía social, y a mesas de trabajo grupal para el análisis de problemas y la construcción consensuada de propuestas de acción. Adicionalmente, se seleccionaron y se recomendaron lecturas de apoyo para cada sesión. Cada participante recibió en el primer encuentro un CD con la descripción de la asesoría, la metodología de las sesiones y una serie de lecturas.

Con el apoyo de las asesoras, quienes promovían el diálogo entre la teoría y la práctica de la atención educativa a las diversidades, los participantes identificaron en su hacer y en su discurso fortalezas, prejuicios, asociaciones, contradicciones y otros elementos de reflexión, que fueron tenidos en cuenta para identificar barreras a la educación inclusiva, y posteriormente, en la construcción de las nuevas propuestas de acción.

Resultados

A partir de ejercicios de asociación libre en torno a los conceptos de *diferencia*, *diversidad*, *inclusión* y *discriminación*, se propició el reconocimiento de las concepciones y los valores que subyacen a los proyectos de integración/inclusión en los entornos educativos. Buena parte de las respuestas de los participantes se asociaban a la noción de Derechos Humanos, si bien se revelaban brechas entre lo enunciado y el hacer de los gestores, pues varias de sus acciones se dirigían a los niños con discapacidad, pero más como beneficiarios que como sujetos de derechos. La sinceridad en los ejercicios de libre asociación facilitó que los participantes evidenciaran sus posturas y las cuestionaran. Luego, su grupo de referencia ayudaba a repensar acciones más sintonizadas con el discurso que promovían.

Con base en las respuestas de los participantes, se identificó que para el grupo la diferencia es entendida como la existencia de características que distinguen de algo o alguien, como un asunto relacional vinculado con los derechos a ser y a estar en el mundo, y como variedad que se constituye en un valor, en tanto oportunidad y riqueza (figura 1). Esta concepción fue reconocida por las asesoras como de avanzada, pues en ejercicios similares, realizados previamente en escuelas de la localidad de Engativá, diferentes actores vinculaban la diferencia con términos negativos (7).

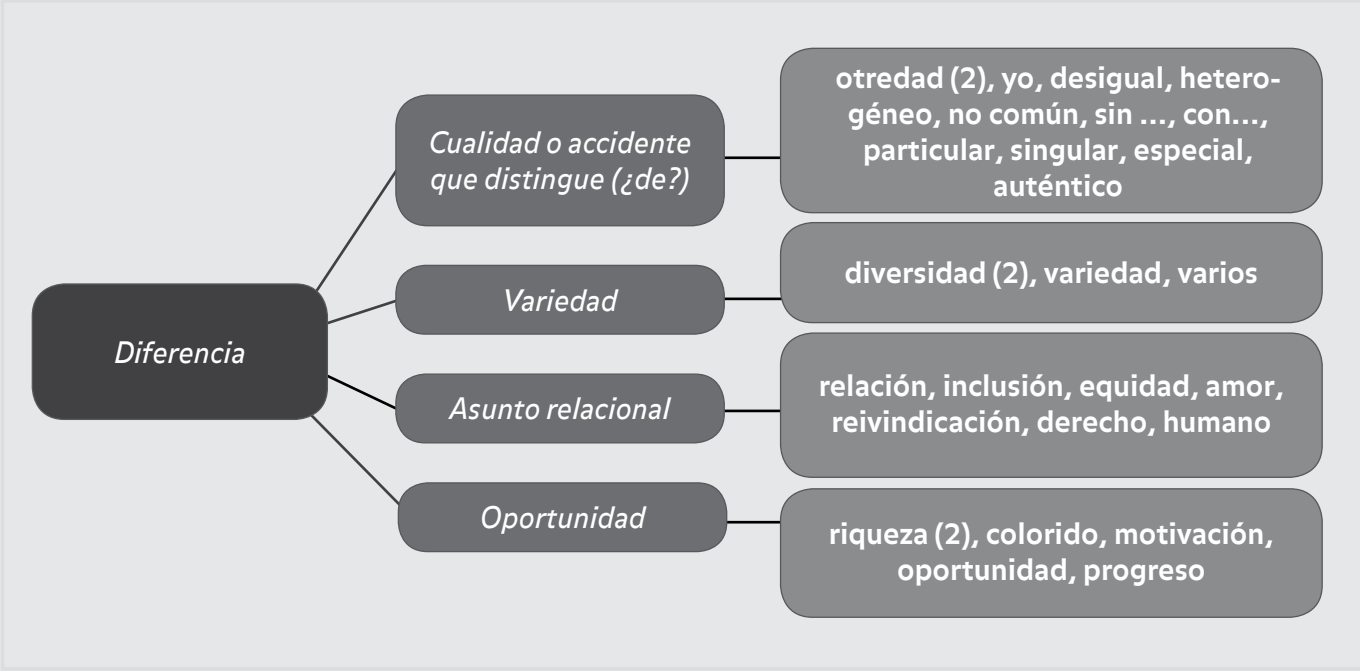
El concepto de *diversidad*, por su parte, se asocia a multiplicidad y heterogeneidad, se ubica en la esfera de lo humano y la enriquece, se reconoce como un producto histórico y nuevamente como un asunto relacional vinculado a los derechos (figura 2).

Por otro lado, la *inclusión* se entiende en términos de proceso; implica, entonces, acción y transformación, la relación de un "otro" respecto a un todo ("ser parte de", "pertenecer a") y del todo respecto a un "otro" ("aceptación"). Así, se reconoce la existencia de valores individuales y sociales que atraviesan ese proceso. Es un término valorado positivamente por el grupo (figura 3).

La *discriminación* se reconoce como actitud y como ejercicio de poder que genera diferentes formas de exclusión en ámbitos específicos. Se comparten en los grupos narraciones que identifican numerosas situaciones de discriminación en la escuela y otros entornos (figura 4).

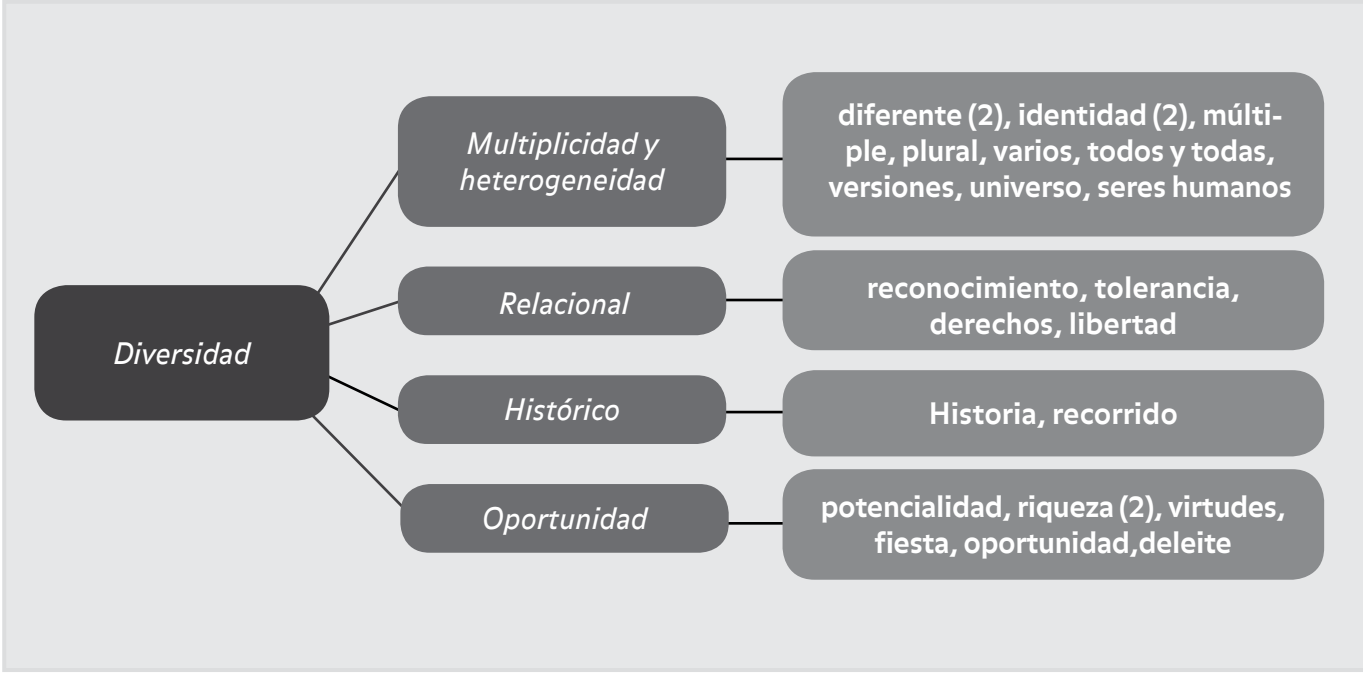
Durante la reflexión se destacó el carácter relativo y dinámico de estos conceptos, y cómo las valoraciones que les atribuye el grupo pueden entenderse como producto del lugar que ocupan sus miembros como gestores locales, de la diversidad de sus experiencias y de sus formaciones disciplinares, así como del recorrido compartido en la elaboración de los proyectos.

Figura 1. Análisis y síntesis de las asociaciones con el término diferencia



Fuente: Elaboración propia, a partir de las respuestas de los participantes.

Figura 2. Análisis y síntesis de las asociaciones con el término diversidad



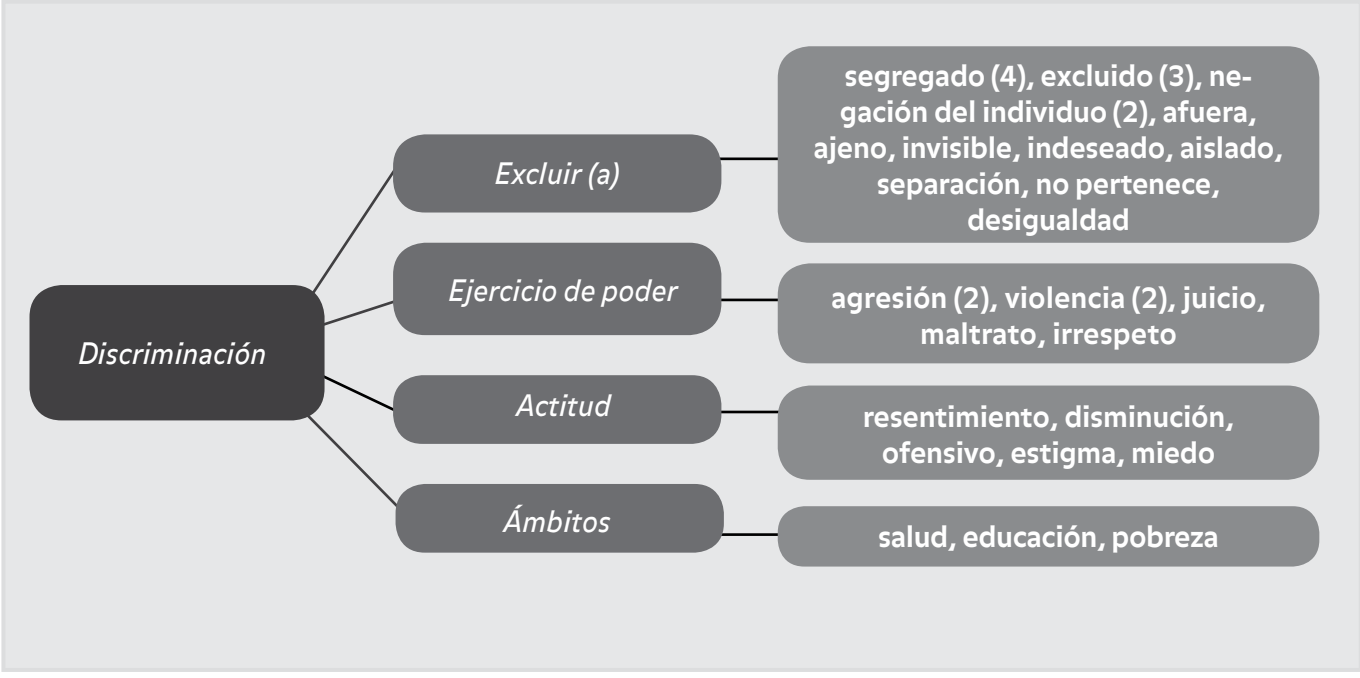
Fuente: Elaboración propia, a partir de las respuestas de los participantes.

Figura 3. Análisis y síntesis de las asociaciones al término inclusión



Fuente: Elaboración propia, a partir de las respuestas de los participantes.

Figura 4. Análisis y síntesis de asociaciones con el término discriminación



Fuente: Elaboración propia, a partir de las respuestas de los participantes.

A través de la elaboración de cartografías sobre la vivencia de la diversidad, la inclusión y la exclusión en el contexto de la escuela, los participantes reconocieron este entorno como dinámico y complejo, y la construcción de lineamientos y maneras de hacer, como procesos multidireccionales: de las directivas hacia el aula y del aula hacia los lineamientos y las políticas institucionales, entre otras relaciones.

Las fronteras físicas de la escuela (muros, mallas) se presentaron en los diferentes grupos como formas de aislamiento real y simbólico del exterior; no obstante, se reconoció que las dinámicas sociales externas logran permear la vida en el interior de las instituciones.

Se identificaron espacios "naturales" de exclusión, tales como la rectoría, las salas de profesores o los servicios sanitarios, donde la presencia de unos u otros está restringida. Atribuyeron al espacio construido la posibilidad de actuar como facilitador o barrera para la participación de todos los estudiantes en la vida de la escuela. Así, el parque se reveló como un lugar flexible, donde la libertad en el hacer permite la presencia, la participación y la interacción de todos; de hecho, este fue el espacio más valorado por los gestores, por su potencial inclusivo.

La diversidad aparece, se vive en todos los lugares de la escuela: el aula, el patio, las salas de profesores. Se enunciaron las prácticas pedagógicas como protagonistas de los procesos de inclusión, y se identificó como actores en tales procesos: los niños, los maestros, los padres de familia, el personal administrativo de las escuelas, las directivas de las instituciones educativas, las autoridades locales y distritales, las políticas educativas nacionales, locales e institucionales. Los padres de familia se identificaron como externos a la escuela (afuera de ella); en consecuencia, se subrayó la necesidad de promover su participación activa en el interior de la escuela.

A través de presentaciones conceptuales, de la proyección de videos y de la generación de espacios de discusión, se abordaron los conceptos *educación especial, educación integradora* y *educación inclusiva*, en su devenir sociohistórico (2,3). Se enfatizó el amplio espectro de la inclusión para colectivos diversos: por condición económica, social, étnica, de discapacidad, etc., y se propiciaron reflexiones en torno a múltiples formas de exclusión y de discriminación más allá de la discapacidad: derivadas de la edad, de la actividad desempeñada, del sexo, de la condición de agresividad, entre otras. A medida que se desarrollaban las sesiones, los gestores se fueron mostrando más participativos cuestionando y reflexionando sobre su propio quehacer y el de los otros, y valorando el espacio de intercambio donde conocían otras experiencias y resignificaban la propia.

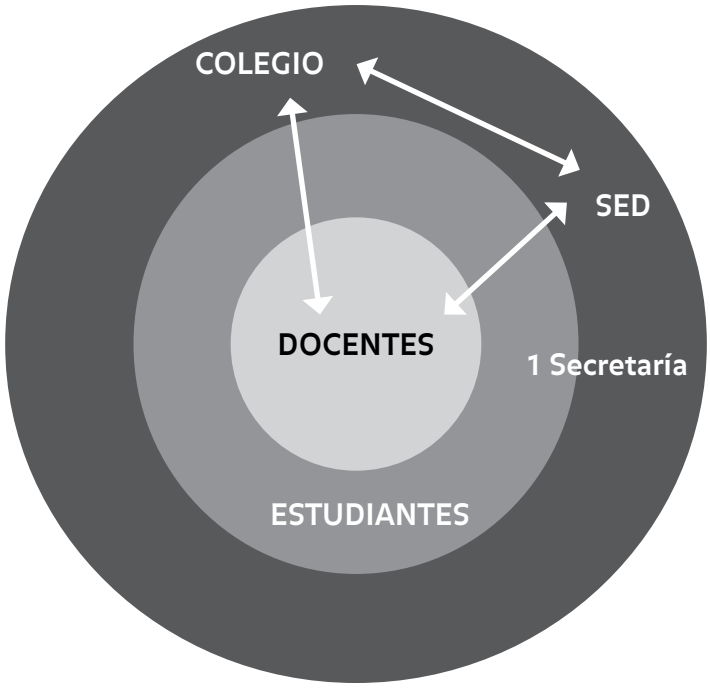
Por último, las mesas de trabajo grupal para elaborar las propuestas de acción hicieron posible identificar barreras reales y actuales en los procesos de inclusión en los colegios del distrito. Los participantes hicieron alusión a distintas formas de *estigmatización*, *discriminación* y *exclusión* presentes, incluso, en los lineamientos de algunas instituciones.

Uno de los grupos identificó como problema el sistema institucional de evaluación de uno de los colegios: consideraron los miembros de dicho grupo que, por su carácter conservador, las concepciones que le subyacen y la manera como es utilizado configuran barreras para la educación inclusiva. Su propuesta de acción, entonces, se dirigió a transformar ese sistema planteando una red de actores y de relaciones centrada en la escuela, y en la que el cuerpo docente era el nodo principal y los espacios institucionales de planeación eran momentos clave para su desarrollo (figura 5).

Frente a la propuesta del grupo, descrita en el párrafo anterior, las asesoras recomendaron identificar etapas en el proceso de transformación (investigación, monitoreo, seguimiento, etc.), en tanto su alcance iba más allá de la evaluación en sí. Por otro lado, se recomendó tomar como referencia propuestas similares que se están desarrollando en otras instituciones educativas, y hacer vínculos con esas propuestas. También se consideró relevante, para dar mayor alcance a la propuesta, visualizar e involucrar progresivamente a actores que permitan un trabajo intersectorial real (por ejemplo, universidades, entidades externas a la escuela, tomadores de decisiones de política educativa diferentes de la SED, y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [ICFES]). Adicionalmente, se enunció la importancia de descentrar los procesos de inclusión en la discapacidad y las deficiencias, y de involucrar en ellos a todos los actores de la escuela, para generar así transformaciones con un alto impacto sobre las comunidades educativas.

La propuesta del segundo grupo le apostó a aumentar y a mejorar la participación comunitaria en construir

Figura 5. Red para el desarrollo de la propuesta de acción, grupo 1



Fuente: Elaborado por las autoras a partir de la propuesta de los participantes en el taller.

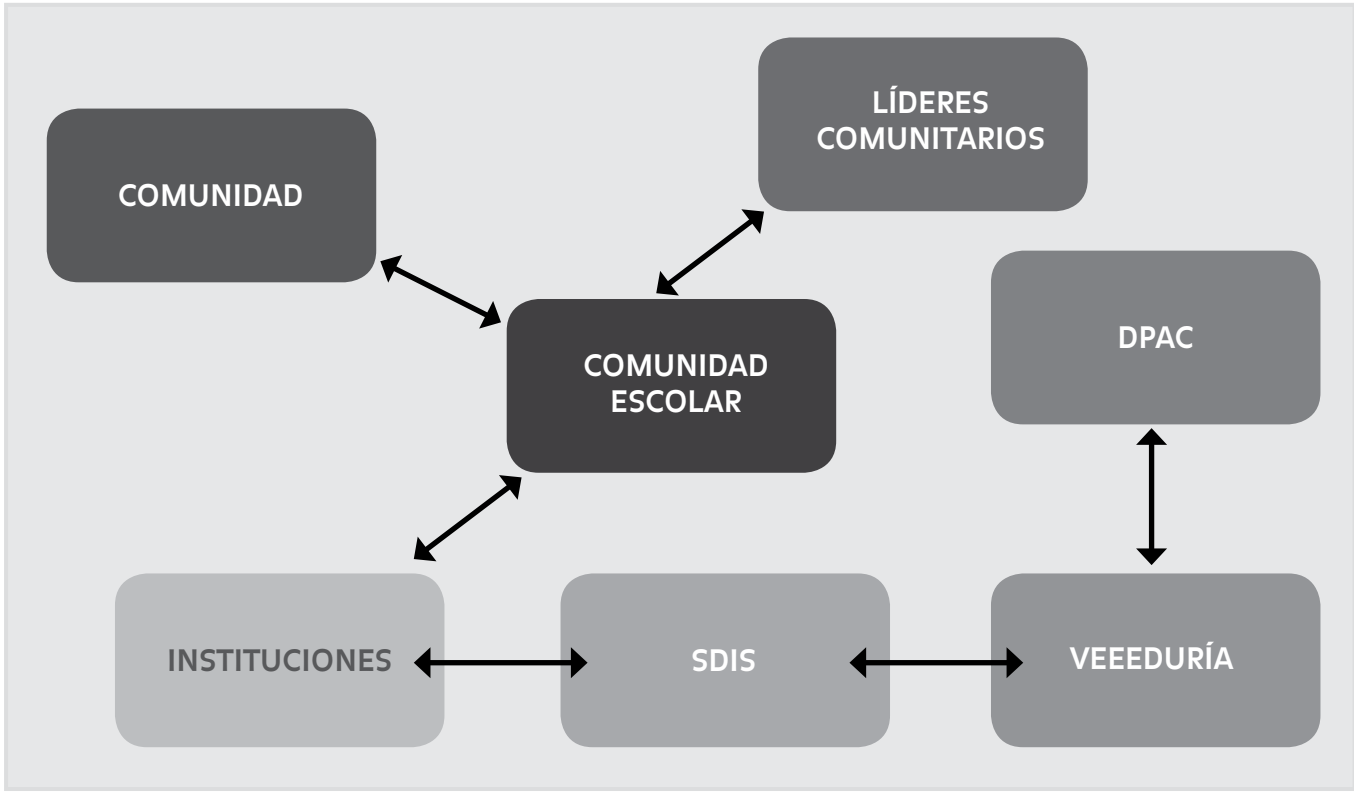
procesos de inclusión en la escuela; ello, mediante el reconocimiento de los miembros de la comunidad educativa y de sus necesidades, el aprovechamiento y la revalorización de los espacios formales e informales de encuentro de la comunidad, y acudiendo a estrategias de formación, consenso, seguimiento y evaluación. La red de actores y relaciones para el desarrollo de la propuesta tuvo como nodo central la comunidad de la escuela, y resaltó el lugar de los padres de familia como parte de ella; involucraba a la comunidad próxima en una relación bidireccional de cooperación y trabajo conjunto, llamando a recuperar la escuela como escenario de y para esa comunidad; además, tuvo en cuenta las instancias gubernamentales llamadas a movilizar la participación comunitaria y a velar por ella (figura 6).

Buscando fortalecer esta propuesta, se invitó a analizar y trascender las estrategias tradicionales para promover la participación comunitaria, teniendo en cuenta sus limitados resultados. En ese mismo sentido, se sugirió plantear nuevas formas de participación para los colectivos o retomar experiencias similares de contextos latinoamericanos, así como hacer seguimiento a las mencionadas formas de participar potenciando su aplicación. Se propuso, por otra parte, ampliar el reconocimiento de las necesidades de los integrantes de la comunidad a la visualización de capacidades y de posibilidades de aportar a la consecución de propósitos colectivos. Por último, se propendió por involucrar efectivamente a otros actores del entorno cercano a la escuela: vecinos, líderes comunitarios, funcionarios de otros programas que llegan a la escuela, en tanto pueden contribuir a configurar la escuela como agente social de cambio.

Un tercer grupo elaboró una propuesta para responder a la vulneración de derechos humanos, que atribuyeron al desconocimiento de las políticas públicas y a la negligencia de los servidores públicos. Señalan estrategias permanentes de sensibilización a la población, no centradas exclusivamente en la inclusión de personas con discapacidad. La red de relaciones de esta propuesta ubica su centro en la sed, desde donde se generarían conexiones con otras instancias de los gobiernos nacional y distrital, en tanto garantes de derechos específicos (figura 7).

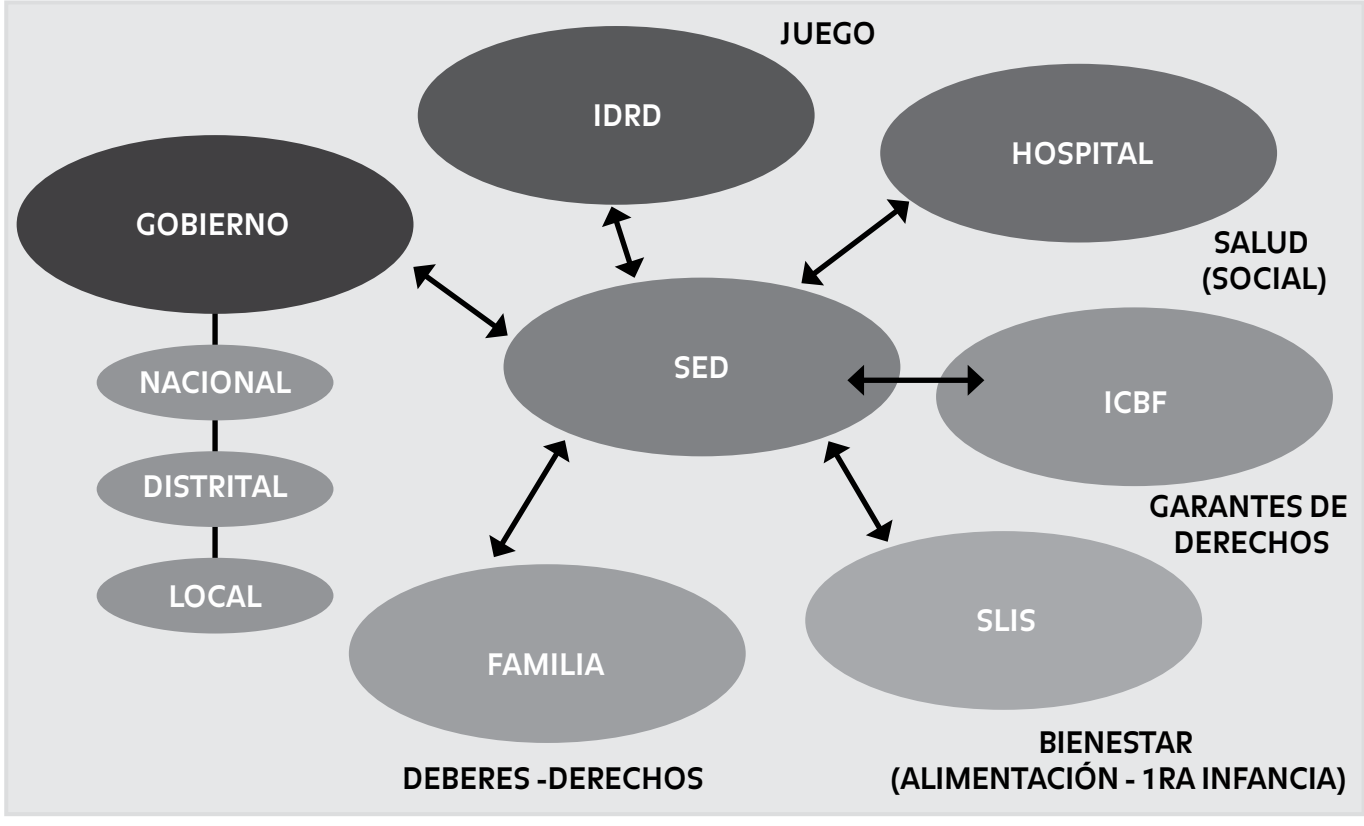
Las asesoras llamaron la atención sobre la necesidad de moverse estratégicamente para identificar y aprovechar

Figura 6. Red para el desarrollo de la propuesta de acción, grupo 2



Fuente: Elaborado por los participantes.

Figura 7. Red para el desarrollo de la propuesta de acción, grupo 3



Fuente: Elaborado por las autoras a partir de la propuesta de los participantes del taller.

otros espacios desde los cuales se desarrollan y se socializan acciones, así como para reconocer oportunidades y generar articulaciones. También consideraron conveniente pensar temas como la interseccionalidad, cuando la discapacidad se presenta de manera simultánea con situaciones de pobreza, o exclusiones por género, edad o etnias, entre otras (10).

Discusión

El proceso de asesoría evidenció la pertinencia de ejercicios reflexivos y formativos de este tipo, que conduzcan al análisis, la evaluación e, incluso, la reformulación de las acciones dirigidas a la población con discapacidad por parte de los gestores locales, para así potenciar su capacidad de generar transformaciones sociales.

Por otro lado, la estrategia participativa utilizada fue valorada muy positivamente por el grupo; en ese sentido, tal como lo señalan los expertos en construcción de conocimiento a partir de la práctica (9,11,12), experiencias participativas que, como esta, combinan la fortaleza teórica-académica con la riqueza de la vivencia cotidiana de la diversidad en los espacios y las prácticas educativas resultan sumamente enriquecedoras para ambas partes: desde la universidad, porque se logra una aproximación a las realidades que viven los gestores con sus comunidades; y para los propios gestores, pues los espacios de intercambio y de reflexión potencian nuevas rutas de acción, así como posibilidades para generar redes efectivas de apoyo con sus colegas.

El acompañamiento a los gestores locales resultó una oportunidad para movilizar los procesos de inclusión en los colegios del distrito, así como para ampliar la comprensión y el abordaje del asunto de la discapacidad en el contexto escolar, en coherencia con los propósitos del proyecto ES_Inclusiva (7).

Teniendo en cuenta las limitaciones de tiempo y alcance de la experiencia, los resultados obtenidos a través de este ejercicio de asesoría deben situarse en el contexto de los participantes, y no entenderse como representativos de la situación de la atención educativa a la discapacidad y la diversidad en el distrito; no obstante, aportan elementos de reflexión para los tomadores de decisiones en el tema.

Conclusiones

Respecto a los procesos de integración/inclusión educativa en los colegios del distrito, y a su proyección hacia la educación inclusiva, las reflexiones y las propuestas de los participantes permitieron identificar barreras para su desarrollo, que se erigen en las aulas de clase, en las actitudes y las prácticas docentes; pero también (incluso, más a menudo), en la organización, en los lineamentos y en las políticas generadas desde los gobiernos escolar, distrital y nacional. En consecuencia, los grupos coincidieron en un interés común: generar transformaciones culturales; en tal sentido, emerge, para quienes se involucran en los procesos de inclusión, la necesidad de comprender en profundidad esas realidades que pretenden cambiar. Transformaciones de tal alcance, para lograrse y ser sostenibles en el tiempo, precisarán, además, múltiples acciones y la participación del mayor número de actores posibles, el concurso de distintos sectores de la sociedad y la presencia en múltiples espacios de la vida social.

Reconociendo nuevamente las limitaciones del alcance de esta experiencia de asesoría, se recomienda dar continuidad y sostenibilidad al acompañamiento y la formación de los gestores o de quienes sean delegados por el gobierno local para desarrollar o proyectar acciones relacionadas con la inclusión educativa y la atención a las diversidades en el Distrito Capital.

Por último, los nuevos lineamientos y normativas en el campo, generados con posterioridad a esta asesoría, deben ser consultados y tenidos en cuenta en futuras experiencias; entre ellos: las *Orientaciones generales para la atención educativa de las poblaciones con discapacidad —PcD— en el marco del derecho a la educación*, emitidas por el Ministerio de Educación Nacional y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) en 2012 (13), así como la Ley Estatutaria 1618 de 2013 (14).

Referencias

1. Paz Ortega WA. Exclusiones amparadas en el discurso de la inclusión educativa desde la perspectiva socioantropológica de los sordos [tesis de maestría]. [Bogotá]: Universidad Nacional de Colombia; 2010.

2. Díaz Flórez OC. Hacia una concepción de la atención educativa de personas con discapacidad. Documento de trabajo. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional; 2003.

3. UNESCO. La educación inclusiva: El camino hacia el futuro. Documento de referencia para la 48° Conferencia Internacional de Educación. Ginebra: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; 2008.

4. Unesco. Marco de Acción de Dakar. París; 2000.

5. Booth T, Ainscow M. Índice de inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Bristol: Centre for Studies on Inclusive Education; 2000.

6. Cortés M, Buraglia IE. Estado de la educación inclusiva en Colombia. Bogotá: Asdown; 2008.

7. Duarte Cuervo C, Peñuela Rodríguez A, Fernández Moreno A. ES Inclusiva: Sistematización Colegio Garcés Navas. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 2011.

8. Secretaría Distrital de Educación. Cartilla Salud al Colegio: Aportes para una Educación de Calidad. Bogotá: Alen; 2008.

9. Torres Carrillo A. Por una investigación desde el margen. En CLACSO CLdCS. La práctica investigativa en ciencias sociales. Bogotá: UPN, Universidad Pedagógica Nacional; 2004. p. 62-79.

10. Munévar DI, Mena LZ. Mujeres afrodescendientes en situación de discapacidad: Diálogos interseccionales en la academia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 2013.

11. Bernechea MM, González E, Morgan M. La producción de conocimientos en sistematización. Diálogo de Saberes. 2009;3:104-17.

12. Ghiso AM. Sistematización. Un pensar el hacer que se resiste a perder su autonomía. Decisio. 2011;28:3-8.

13. Ministerio de Educación Nacional. Orientaciones generales para la atención educativa de las poblaciones con discapacidad, en el marco del derecho a la educación. Documento de trabajo. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional, Organización de Estados Iberoamericanos; 2012.

14. Colombia, Congreso de la República. Ley Estatutaria 1618 de 2013.

Recibido para evaluación: 20 de febrero de 2012

Aceptado para publicación: 24 de diciembre de 2014

Correspondencia
Carmen Aleida Fernández Moreno
cafernandezm@unal.edu.co