

Memorias e historias de la Secretaría Distrital de Salud

Solángel García-Ruiz¹
Yazmin Adriana Puerto-Mojica²
Angie Liseth Páez-Lara³

1. Introducción

El presente proyecto se refiere a dos espacios creados para recuperar la memoria institucional de la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá (SDS), para resistirnos al no reconocimiento de la historia de un lugar como parte de una estrategia política al comenzar de nuevo y para no escuchar como tantas veces: *“cuando yo llegué, no había nada”*, lo cual es una negación de la vida, y de la vida y el hacer de quienes estuvieron antes.

Así, entonces, con esta propuesta se quiso romper el vínculo con una práctica política cotidiana de la Secretaría, por la cual los saberes y conocimientos se esfuman con la partida de quienes los han generado.

Para recuperar las historias y las memorias de quienes han trabajado en la Secretaría y han pasado por este lugar, se decidió escuchar en primera persona a los actores (servidores públicos de la SDS que participaron compartiendo historias y memorias) y a los autores (profesores, investigadores externos invitados a ser parte de *Conversando con el autor*) y se estableció una conversación con autores reconocidos en asuntos de generación y gestión del conocimiento. Por eso, con estas conversaciones, comprendimos caminos, preocupaciones, aprendizajes como parte del proceso de la investigación y de

la comprensión de qué elementos pueden ser fundamentales para la construcción de algunas rutas para la SDS, para la salud y la vida.

El objetivo de esta propuesta fue contribuir a la identificación de los activos intelectuales de la SDS, a través de la construcción y preservación de la memoria institucional, del desarrollo de competencias y del fortalecimiento de capacidades, en los actores de la SDS, para la generación y gestión del conocimiento. Entonces, nos preguntamos ¿por qué y cómo recuperar y preservar la memoria institucional de la SDS?

2. Referente conceptual

Este trabajo se soporta en tres referentes conceptuales; el primero reconocer a la SDS como una organización de conocimiento. Según Hernán Jaramillo-Salazar (1), son organizaciones que se caracterizan por contar con permanentes procesos de aprendizaje e innovación, con creación de valor y capital del conocimiento que se da a través de las relaciones entre los sujetos, con un sistema complejo de capacidades y de interacción multidisciplinaria. El segundo postulado se refiere al desperdicio de la experiencia. Boaventura de Sousa Santos (2) señala que el no reconocimiento de saberes y conocimientos se relaciona con una monocultura del conocimiento, lo que significa que hay un saber hegemónico sobre otros saberes; por lo general, los saberes de afuera (en especial los de la academia) son los que se reconocen y difícilmente entran en conversación con los saberes de adentro (para nuestro caso, de la SDS); y el tercer planteamiento de Alfonso Torres-Carrillo (3), quien propone que hacer historia implica reconocer que los hechos humanos son una construcción permanente y abierta, hecha por hombres y mujeres, que hacerla desde abajo y desde el sur significa reconocer las luchas y

1 <https://orcid.org/0000-0003-4976-9825>

2 <https://orcid.org/0000-0001-7201-0177>

3 <https://orcid.org/0000-0002-1405-7679>

los acontecimientos de quienes los han vivido, en contraposición a las historias dominantes; que se trata de expresiones a veces políticas, desde distintos lugares de enunciación, de las luchas que develan opresiones y exclusiones.

3. Metodología (materiales y métodos)

Esta propuesta se soporta en el materialismo histórico como una forma de comprender, aprender, revelar, exponer una estructura y reflexionar sobre una realidad. Para su desarrollo, se realizaron siete momentos:

- Momento 1. Identificando actores y autores
- Momento 2. La convocatoria y los participantes
- Momento 3. Conversando con las y los autores y las y los actores
- Momento 4. Tejiendo las conversaciones
- Momento 5. Análisis de resultados y socialización
- Momento 6. Construcción del documento
- Momento 7. Socialización de resultados

4. Resultados

Los espacios de recuperación de historias y memorias y conversación con los autores constituyen dispositivos útiles para develar, comprender y apropiar saberes y conocimientos acerca del devenir de la vida que se teje en la SDS.

De 2020 a 2022, conversamos con trece autores que nutrieron la apropiación, generación y gestión del conocimiento y con diez actores de la SDS, para la recuperación de historias y memorias, actores que en algún momento de sus vidas dejaron huella en la SDS y constituyen una estrategia para recuperar historias y memorias institucionales.

De estas conversaciones emergieron las siguientes categorías: los Hitos en la construcción de saberes, las Hegemonías de los saberes, los Desencuentros de las generaciones, las Historias de las personas son las historias de las instituciones, el Desperdicio de la experiencia, los Tránsitos entre el pasado y el futuro, el Reconocimiento de los sujetos y sus saberes, la Memoria institucional.

Conclusiones

- » En definitiva, con este proyecto se abre un camino para garantizar la preservación de la memoria en la entidad, que apropia dos tipos de conocimiento: el tácito (intangibles) y el explícito (tangibles), como formas de seguir avanzando en el fortalecimiento de las habilidades colectivas de quienes trabajamos, somos y hacemos parte de la SDS, para generar y gestionar conocimientos, a partir de nuestra experiencia vital.

Aportes a la política

- » Algunas de las reflexiones que nos han dejado estas conversaciones se relacionan con los aportes, en especial a la política de gestión del conocimiento relacionada con la necesidad de generar diferentes estrategias que preserven la memoria institucional y valorar la experiencia vital y profesional de cada uno de sus servidores, para que sean útiles en el avance de sus objetivos y procesos estratégicos; implementar un programa de relevo generacional para preservar los conocimientos generados por los servidores de la SDS; promover y reconocer el valor del conocimiento que se construye dentro de la SDS; fortalecer las competencias y las capacidades para la generación y gestión de

conocimiento; generar un proyecto o línea de investigación sobre las historias de la SDS.

Declaración ética

En el desarrollo de esta experiencia fue fundamental el respeto por las palabras y las vivencias; actuamos sin juzgar, en un acuerdo colectivo para dejar en aquel lugar y en este texto lo aprendido, lo vivido y lo reflexionado. Las grabaciones fueron autorizadas por los participantes, los actores y los autores.

Referencias

1. Jaramillo-Salazar H, Latorre-Santos C, Albán-Conto C, Lopera-Oquendo C. El hospital como organización de conocimiento y espacio de investigación y formación. Los recursos humanos en salud y su tránsito a comunidades científicas: el caso de la investigación clínica en Colombia. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario; c2008. Disponible en: <https://editorial.urosario.edu.co/pageflip/accesoabierto/el-hospital-como-organizacion-de-conocimiento-y-espacio-uros.pdf> <https://editorial.urosario.edu.co/gpd-el-hospital-como-organizacion-de-conocimiento-y-espacio-de-investigacion-y-formacion.html>
2. Sousa Santos B de. Justicia entre saberes: epistemologías del Sur contra el epistemicidio. Lugar desconocido: Ediciones Morata; 2018. Libro electrónico | Scribd [Internet]. Disponible en: <https://es.scribd.com/book/370497949/Justicia-entre-saberes> [Epistemologías-del-Sur-contra-el-epistemicidio](https://es.scribd.com/book/370497949/Justicia-entre-saberes)
3. Torres-Carrillo A. Hacer historia desde abajo y desde el Sur. Bogotá: Ediciones Desde Abajo; 2014.

